

حسام الدین خویی و نوآوری در قسمیّات

* محمود عابدی

** الوند بهاری

چکیده

از آثار برجای مانده از حسن بن عبدالمؤمن خویی، ملقب به حسام الدین خویی، ادیب و منشی مشهور قرن هفتم هجری، تا کنون چند رساله منتشر شده است. غالب آنها بهتر است و در زمینه تعلیم انشاء و فن ترسل. حسام الدین خویی، در زمانه خود و در میان معاصران، به «حسام شاعر» معروف بوده است، ولی از سرودهایش، جز منظومه‌هایی کوتاه و ایاتی پراکنده در ضمن آثار منشور، عجالتاً چیزی در دست نیست. در این مقاله، منظومه‌ای ۱۴۵ بیتی از حسام الدین خویی، برای نخستین بار، معرفی و عرضه شده است که بخشی از «قسمیّات» است. منظور از «قسمیّه»، در این نوشته، «قطعه» کوتاهی است که معمولاً با «به خدایی که» یا «بدان خدای که» آغاز می‌شود. با بررسی پیشینه این نوع شعر، در آغاز، نمونه‌هایی از قسمیّه‌های شاعران متقدم به دست داده ایم. سپس به بررسی قسمیّات حسام الدین خویی و ابتکاراتش در این زمینه پرداخته ایم. در خاتمه، متن قسمیّات او، بر اساس دو مجموعه نویافته در کتابخانه‌های ترکیه، تصحیح و عرضه شده است.

کلیدواژه‌ها: حسام الدین خویی، شعر فارسی، قسمیّات، شعر قرن هفتم

تاریخ دریافت: ۹۶/۳/۲۷ تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۲۲

* استاد دانشگاه خوارزمی

** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه خوارزمی / alvand.bahari@gmail.com

مقدمه

حسن بن عبدالمؤمن خویی — ملقب به «حسام الدّین»، متخّلص به «حسام»، و مشهور به حسام مظفری — از ادیبان و منشیان مشهور و کثیرالتالیف قرن هفتم هجری است. او بیشتر سال‌های عمرش را در حوزه آسیای صغیر گذرانده و ظاهراً تمام نوشته‌هایش را در همین ناحیه پدید آورده است. از زندگی اش چندان اطلاع موثقی نداریم. این قدر هست که «در ربع آخر قرن هفتم [...] در خدمت مظفرالدین یولقارسلان بن حسام الدّین الپیورک بن امیرچوپان [حک: ۶۸۳-۶۹۱] می‌زیسته، و نسبت خود [= «مظفری»] را از لقب او گرفته است» (ریاحی، ۱۳۹۰: ۱۲۰).

برخی، با استناد به تاریخ ۷۰۹ق در انجامه نسخه منحصر به فرد یکی از رساله‌های حسام الدّین خویی، *غُنِيَةُ الْكَاتِبِ وَ مُنْيَةُ الطَّالِبِ*، چنین نتیجه گرفته‌اند که او تا سال ۷۰۹ق زنده بوده است، اما این تاریخ، درواقع، زمان پایان تألیف *غُنِيَةُ الْكَاتِبِ* نیست، بلکه تاریخ پایان کتابت یگانه نسخه‌ای است که امروز از آن سراغ داریم و مصحح، شاید به این گمان کاتب رساله خود مؤلف بوده است، سال کتابتش را همان تاریخ تصنیف پنداشته است (نک: عباس‌زاده، ۹: ۴۵). بنابراین، حتی زنده بودن او تا سال ۷۰۹ق نیز مسلم نیست.

از آثار برجای‌مانده حسام الدّین خویی، شش رساله *نُزَهَةُ الْكُتُبِ وَ تُحْفَةُ الْأَحْبَابِ*، *قواعد الرسائل و فرائد الفضائل* (هردو تأليف ۶۸۴ق)، *رسوم الرسائل و نجوم الفضائل*، *غُنِيَةُ الْكَاتِبِ وَ مُنْيَةُ الطَّالِبِ* (هردو تأليف ۶۹۰ق)، نصیب الفتیان و نسیب التبیان، و مُلتَمَسات در یک مجلد، با عنوان مجموعه آثار حسام الدّین خویی، به چاپ رسیده است (نک: حسام خویی، ۱۳۷۹^۱). غیر از ملتَمَسات و نصیب الفتیان، که از آثار منظوم او هستند، هر چهار رساله دیگر به نثر آمیخته به نظم و در حوزه تعلیم انشاء و فن ترسیل نوشته شده‌اند. این رساله‌ها، علاوه بر بیت‌های مشهوری از دیگران، متضمّن ابیات پراکنده‌ای از مؤلف هم

۱. این چاپ، از همان زمان انتشار، با انتقاداتی مواجه بوده (از جمله، نک: ذکاوی قراجلو، ۱۳۸۰: ۴۲-۴۳) و خطاهای رایافته در آن به حدی است که به جرأت می‌توان گفت تصحیح مجدد تمام این شش رساله ضروری است.

هستند.^۱ از سایر سروده‌های او، ظاهراً، تا کنون غیر از قصیده‌ای ۷۲ بیتی با عنوان «مقدمة العروض»، در آموزش کلیاتی از فن عروض قدیم (نک: حسام خویی، ۱۳۹۰)، چیزی به چاپ نرسیده است.

در اینجا، منظومه‌ای ۱۴۵ بیتی از سروده‌های حسام الدین خویی، برای نخستین بار، معرفی و عرضه می‌شود که بخشی از «قسمیّات» اوست. پیش از پرداختن به اصل متن، مقدمه‌ای مختصر دربارب «قسمیّات» بی‌مناسبت نیست.

از سوگندنامه تا قسمیّه

«سوگندنامه» یکی از انواع ادبی است. در این نوع ادبی، که ظاهراً به شعر اختصاص دارد و نمونهٔ منتشری از آن نیافته‌ایم، شاعر، معمولاً در ضمن ستایش ممدوح، سوگندهایی پیاپی می‌آورد و با این سوگندها در صدد رفع تهمتی است که به او بسته‌اند و شیوه سخن را به‌گونه‌ای سامان می‌دهد که گویی از گناه ناکرده عذر می‌خواهد، یا ممدوح را سوگند می‌دهد که او را در رسیدن به خواسته‌ای یاری کند. قصيدة «ترسائیه» خاقانی شروانی از نمونه‌های مشهور سوگندنامه است. چنان‌که می‌دانیم، در این قصيدة، شاعر، پس از شکوه از روزگار خود و شرح مصادبی که در زندان بر او می‌گذرد، ممدوح را به روح القدس، مریم^(س)، انجیل، مسیح^(ع)، و بسیاری دیگر از مقدسات آیین مسیحیت سوگند داده و سپس خواسته‌اش را چنین طرح کرده است (خاقانی، ۱۳۸۲: ۲۷-۲۸):

که بهر دیدن بيت المقدس مرا فرمان بخواه از شاه دنيا
 (نک: احمدی دارانی، ۱۳۹۴: ۶-۹؛ میراضلی، ۱۳۸۶: ۲۳-۲۴). بیشتر سوگندنامه‌ها در قالب قصيدة‌اند. سروده‌های دیگری را که در این موضوع و در قالب‌های دیگر (غزل، مثنوی، قطعه و...) پدید آمده است برخی «قسمیّه» نامیده‌اند (نک: احمدی دارانی، ۱۳۹۴: ۶). چنین می‌نماید که تفاوت «سوگندنامه» و «قسمیّه» برای گذشتگان هم معلوم بوده

۱. حسام الدین خویی، در مقدمه ملتمسات خود، تصریح کرده است که دیوانی هم داشته است (نک: حسام خویی، ۱۳۷۹: ۱۳۱). همچنین، در نسخه‌ای شامل منشائی از او، مکتوب به سال ۷۴۴ق، نام و عنوانش چنین آمده است: «الإمام العلامه ولی التقطم والثیر الحسن بن عبد المؤمن الخواري المعروف بحسام الشاعر» (بشری، ۱۳۹۱: ۱۵). از دیوان حسام عجالتاً نسخه‌ای سراغ نداریم.

است، چنان‌که، دست‌کم تا قرن هفتم هجری، تمام نمونه‌هایی که خود شاعران، در ضمن شعر، آنها را «سوگندنامه» خوانده‌اند در قالب قصیده است (نک: همان: ۱۷)، و «قسمیّه» را به قصیده اطلاق نکرده‌اند.^۱ از سوی دیگر، در برخی منابع کهن، «قسمیّات» صرفاً به سروده‌هایی در قالب «قطعه» اطلاق شده است، مثلاً مؤلف سفينة ترمد (تألیف، ظاهراً، در سده هشتم) «قسمٍ تاسع» این سفينة را «در مقطوعات که در نامه‌ها به معنی اشتیاق نویسنده...» عنوان داده و بخشی از شعرهای این «قسم» را با عنوان «القسمیّات» آورده است (محمد بن یغمور، ۱۳۹۶: ۳۴۷-۳۴۹).^۲ با همه این اوصاف، به‌نظر می‌رسد که این تفکیک در نامگذاری را برخی به رسمیت نشناخته‌اند یا، دست‌کم به مرور زمان، «سوگندنامه» و «قسمیّه» در یک معنا به کار رفته است، تا آنجا که نویسنده بدایع الواقعیه، در اواسط قرن دهم، «قسمیّه» را برای قصائد به کار گرفته و صراحتاً از «قصیده قسمیّه» یاد کرده است (واصفی هروی، ۱۳۴۹: ۱/ ۲۶، ۳۲، ۱۴۷). باری، «سوگندنامه»‌های فراوانی از دوره‌های گوناگون شعر فارسی، در قالب قصیده، به‌دست می‌توان داد،^۳ اما نمونه‌های «قسمیّه» به مراتب کمتر است.

در نوشته حاضر، منظور از «قسمیّه» و «قسمیّات»، صرفاً، سروده‌هایی کوتاه، و در قالب «قطعه»، است و عجالتاً به شعرهای متضمن سوگند در قالب‌های دیگر (قصیده، مثنوی و...) نمی‌پردازیم.^۴

«قسمیّه»، معمولاً شامل دو تا پنج بیت (و به‌ندرت شش تا ده - دوازده بیت) است و در

۱. فیاض لاهیجی، شاعر قرن بیازدهم، در مفاخره‌ای، از «سوگندنامه» کمال الدین اسماعیل به «قسم‌نامه» یاد کرده و سپس، با ایهامی لطیف، گفته است: «رسانده بودم سوگندنامه را به کمال» (نک: احمدی دارانی، ۱۳۹۴: ۱۲، ۱۷).

۲. از آقای دکتر علی اکبر احمدی دارانی، برای یادآوری این نکته، سپاسگزاریم.

۳. یکی از معاصران، در کتابی مفصل، به «سوگند در زبان و ادب فارسی» پرداخته و بخش چشمگیری از آن را به نقل بسیاری از مشهورترین سوگندنامه‌ها اختصاص داده است؛ نک: کیانی، ۱۳۷۱: ۶۱۲ به بعد.

۴. خانم آنا لیویا بیلررت، خاقانی پژوه هلندی، در عنوان یکی از مقاله‌هایش، «سوگندنامه» و «قسمیّه» را گوینی به یک معنا به کار گرفته است [...] THE SAUGAND-NĀMA (OR QASAMĪYA)، ولی در متن مقاله فقط اصطلاح «سوگندنامه» را به کار برد و این نوع ادبی را شامل اشعاری، «عملدتاً» در قالب قصیده، دانسته است که در قرن‌های ششم تا دهم هجری سروون آنها رواج داشته است. در این مقاله، ساختار قصائد «سوگندنامه» معرفی و نمونه‌هایی از آنها به‌اجمال بررسی شده است (نک: Beelaert, 2002). از آقای دکتر مجdalidin کیوانی، بابت معرفی این مقاله، سپاسگزاریم.

آن، برخلاف «سوگندنامه»، از سوگندهای پیاپی و متنوع خبری نیست. شاعر، در یک یا چند بیت آغازین، اوصافی برای پروردگار^۱ برمی‌شمارد و، معمولاً، در بیت یا مصراج پایانی قطعه منظورش را، که غالباً شکایت از فراق یا شرح اشتیاق به دیدار مخاطب است، بیان می‌کند. بیشتر قسمیه‌ها با یکی از دو عبارت «به خدایی که...» و «بدان خدای که...» آغاز می‌شود. بنابراین، اغلب این سرودها در یکی از دو وزن «مجتث مثمن محبون محفوظ» (مفاعلن فعلتن مفاعلن فعلن، که آن را پرکاربردترین وزن شعر فارسی دانسته‌اند) و «خفیف مسدس محبون محفوظ» (فعلتن مفاعلن فعلن، وزن منظومه‌های مشهوری چون حدیقه سنایی و هفت‌پیکر نظامی) است.^۲

قدیم‌ترین نمونه‌ای که از این‌گونه سرودها یافته‌ایم این قسمیه دویتی است که آن را به کسایی مروزی، شاعر نامدار قرن چهارم هجری، نسبت داده‌اند (ریاحی، ۹۶: ۱۳۸۹):

زیرکان را بـه خویشـتن دارـی
به خـدایـی کـه آـفرـینـ کـردـهـست
ـملـکـ هـرـدوـ جـهـانـ بـه ـیـکـ خـوارـی

مضمون این قطعه دویتی، برخلاف قالب و وزن آشنای آن، با مضامین رایج (قسمیه) متفاوت است. ریاحی (همانجا) این قطعه را، از روی دست‌نویسی متاخر، یعنی «حاشیه تتمهٔ خلاصه‌الشعار»، محفوظ در کتابخانه بانکی پور پنه به شماره ۶۸۴، نقل کرده است. این دست‌نویس تاریخ کتابت ندارد ولی، حتی اگر زمان نگارش آن را مقارن تألیف خلاصه‌الشعار تقی‌الدین کاشی (یعنی اوآخر قرن دهم و اوایل قرن یازدهم) بدانیم، بیش از شش قرن با روزگار شاعر فاصله دارد و پیداست، به‌تهایی، چندان ارزش استناد ندارد. ریاحی، از این جنگ، ایيات دیگری نیز از کسایی نقل کرده و، در پایان، تصویر یک برگ از آن نسخه، در بردارنده آن بیت‌ها، را به‌دست داده است. در این برگ، ابتدا، متن پنجاه‌بیتی قصيدة «سوگنامه کربلا» به‌نام کسایی کتابت شده و سپس چند قطعه و رباعی، با عنوان «وله» آمده است (همان: ۱۳۵-۱۳۶). خود ریاحی نیز در انتساب یکی از این رباعیات به

۱. شمار قسمیه‌هایی که در آنها شاعر، پس از سوگند به پروردگار، به پیامبر^(ص) یا کتاب آسمانی نیز سوگند خورده است (مثلًا، نک: انوری، ۱۳۷۶: ۷۱۱/۲) بسیار اندک است.

۲. برای مثال، در سفینهٔ تردم، یازده قسمیه آمده است که تمام آنها دویتی و در بحر خفیف است (محمد بن یغمور، ۱۳۹۶: ۳۴۷-۳۴۹).

کسایی تردید داشته و درباره آن نوشته است: «بُوی اشعار صوفیانه متوضطین را می‌دهد و احتمالاً نه از کسایی بلکه از شاعران صوفی عصر صفوی است» (همان: ۹۸).

از این نمونه که بگذریم، قدیم‌ترین قسمیّه‌هایی که یافته‌ایم از شاعران سدهٔ ششم هجری است. اغلب این نمونه‌ها، چنان‌که پیش‌تر از سفینهٔ ترمذ نقل شد، در آغاز (گاهی در میانه) نامه‌ها و ترسلاط به کار می‌رفته است. نمونه‌هایی از این قسمیّه‌ها را در منشآت برجای‌مانده از قرن ششم می‌توان یافت، از جمله در «قسم سوم» از کتاب التوسل الی الترسّل، با عنوان «در إخوانيات و ملاطفات که من بیزرگان و مخدومان نوشته‌ام»، و همه‌آنها، به احتمال بسیار، سرودهٔ نویسندهٔ کتاب، بهاءالدین بغدادی، است. در این کتاب، هم قسمیّه‌هایی نسبتاً طولانی (هشت‌بیتی و نه‌بیتی) با مضامون مدح (بهاءالدین بغدادی، ۱۳۱۵: ۲۷۵)، یا در گله از فراق (همان: ۳۲۴) آمده است و هم قسمیّه‌ای سه‌بیتی در شرح اشتیاق (همان: ۳۰۸). از این چهار قسمیّه، سه قطعه در بحر خفیف («به خدایی که...») است و یکی در بحر مجث («بدان خدای که...»). از شاعران قرن ششم، قسمیّه‌هایی نیز در لباب‌الالباب عوفی آمده است، از جمله یکی از همان قسمیّه‌های هشت‌بیتی بهاءالدین بغدادی در التوسل الی الترسّل (عوفی، ۱۹۰۶: ۱/۱۴۲) و قسمیّه دیگری در نه بیت از تاج‌الدین آبی (همان: ۱۴۶/۱). یکی دیگر از این قسمیّه‌ها قطعه‌ای پنج‌بیتی است، با مضامون «فرقان»، سرودهٔ شرف‌الدین حسام‌ابی‌بکر نسفی. عوفی درباره آن تصريح کرده است که «بر سر نامه‌ای دیدم این قطعه بخط مولانا شرف‌الدین» (همان: ۱۶۹/۱):

به خدایی که زلفِ خوبان را	دامِ دل‌های عاشقان کرده‌ست
پیشِ خورشیدِ چهره‌های بستان	از خمِ زلف، ساییان کرده‌ست
بادِ تقاش را به فصلِ خزان	زرگِ باغ و بوستان کرده‌ست
که رهی ^۱ در فراقِ چهره تو	چهره چون برگ در خزان کرده‌ست
بر کرانِ دلش مدار که او	جای مهرت میانِ جان کرده‌ست

شاعر این قطعه، شرف‌الدین نسفی، هم‌روزگار خاقانی است و عوفی داستان ملاقات این

۱. متن: «گه رهی».

دورا هم نوشته است (همان: ۱۶۸/۱-۱۶۹). در لباب‌الالباب، از دیگر شاعر قرن ششم، روحی ولوالجی^۱، نیز دو قسمیّه دویتی آمده است؛ اولی پیداست که در جواب «نامه» ای بوده است (همان: ۱۶۵/۲) و دومی در جواب «یکی از معارف» روزگارش که «با وی عتاب کرد که مرا هجو کرده‌ای و بد گفته» و «او این قطعه بفرستاد» در اظهار بی‌گناهی (همانجا). عوفی دو قسمیّه هم، یکی سه‌بیتی و دیگری دوازده‌بیتی، از اثیرالدین اخسیتکی^۲، با مضامین فراق و اشتیاق، نقل کرده است (همان: ۲۲۶/۲). تمام قسمیّاتی که در لباب‌الالباب یافته‌ایم در بحر خفیف («به خدایی که...») است. به نظر می‌رسد، در قرن ششم، سروden این نوع قطعه‌ها رواج داشته است.

در میان قسمیّه‌سرايان قرن ششم، انوری ایبوردی (د. ۵۵۸۳ق) و جمال‌الدین محمد عبدالرزاق اصفهانی (د. ۵۸۸ق) را می‌توان از دیگران تمایز کرد، زیرا در قطعه‌های موجود در دیوان‌های این هردو شاعر شمار قسمیّات نسبتاً چشمگیر است. در دیوان جمال‌الدین عبدالرزاق، مجموعاً هفده قطعه قسمیّه آمده که موضوع چهارده تای آنها «اشتیاق به لقای دوست»، «سوق حضور»، «دوری» و... است (جمال‌الدین اصفهانی، ۱۳۲۰: ۳۸۷، ۳۸۱، ۳۹۱، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۱۱، ۴۱۵، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۷، ۴۲۸، ۵۰۳). سه قسمیّه دیگر نیز به «تکذیب حاسدان»، «پاس راز» (رازداری) و مدح اختصاص دارد (همان: ۳۸۷، ۴۱۱، ۴۱۵). از این میان، سیزده قطعه در بحر خفیف («به خدایی که...»)^۳، سه قطعه در بحر مجثث («بدان خدای که...»)، و یک قطعه نیز در بحر رمل مخبون («به خدایی که پس از...») است. اغلب قسمیّه‌های او دویتی (ده قطعه) و سه‌بیتی (پنج قطعه) است. یک قسمیّه چهاربیتی و یک قسمیّه نُه‌بیتی نیز در دیوان او آمده است.

۱. به نوشته صفا، «از شاعران قرن ششم است» که بعد از روزگار مسعود سعد سلمان می‌زیسته و چنان شهرتی در هزل و هجو داشته است که به قول خودش اگر، زیر لب، نام خدا را می‌خوانده است مردم گمان می‌کرده‌اند آنان را هجو می‌گویند (صفا، ۱۳۵۲: ۶۳۹-۶۴۰)؛ درباره احوال و شاعار روحی ولوالجی، نک: بوشهری پور، ۱۳۸۸.

۲. در چاپ موجود از دیوان این شاعر نیز قسمیّه‌ای غیر از همین دو قطعه (اثیرالدین اخسیتکی، ۱۳۳۷: ۴۲۲، ۴۲۷) نیامده است. در صورت تصحیح مجدد دیوان او، به شیوه دقیق و درست و با بهره‌گیری از نسخه‌های معتبر، چه‌بسا قطعات دیگری از این نوع نیز در سروده‌های او بتوان یافت.

۳. یکی از این قطعه‌ها با مصراج «به خدای قدیم و قادر و حی» آغاز شده است (جمال‌الدین اصفهانی، ۱۳۲۰: ۳۸۷).

اما تعداد قسمیّات در مقطّعات انوری تقریباً دو برابر قسمیّه‌های جمال الدین عبدالرزاق است. از سی قسمیّه او، هجده قطعه در موضوعاتی نظیر «شرح اشتیاق»، «غم هجر»، «آرزومندی»، «مفارقت»، و «فرق خدمت» است (انوری، ۱۳۷۶: ۵۲۴/۲، ۵۲۹، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۶، ۵۵۲، ۵۷۴، ۵۸۹، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۵، ۶۴۵، ۶۵۵، ۶۸۲، ۶۹۴، ۶۹۵، ۷۳۸) و مضامین سایر قسمیّه‌ها مدح یا هجو، «شکایت از فلک»، «افلاس و رنجوری»، اندرز، ورفع تهمت حasdان است. در میان قسمیّات انوری، دو قطعه طولانی هم هست، یکی با عنوان «حُسَاد او را به تهمتی منسوب کردند»، در ۲۵ بیت (همان: ۵۳۶/۲) و دیگری با عنوان «قسم در توبه و اناهه»، در ۲۱ بیت (همان: ۷۴۷/۲) که هم از جهت تعداد بیتها و هم از بابت موضوع به «سوگندنامه» می‌مانند و می‌توان آنها را چیزی میان قسمیّه و سوگندنامه خواند. در دیوان انوری، دوازده قسمیّه دویتی، شش قسمیّه سه‌بیتی، پنج قسمیّه چهاربیتی، سه قسمیّه پنج‌بیتی، یک قسمیّه هفت‌بیتی، و یک قسمیّه نه‌بیتی نیز هست و قسمیّات او، از این بابت نیز، نسبت به دیگر شاعران، متنوع‌تر است. از این میان، ۲۸ قطعه در بحر خفیف («به خدایی که...»)، یک قطعه (طولانی ترین آنها) در بحر مجتث («بدان خدای که...») و یک قطعه نیز در بحر رمل مخجون («به خدایی که معوّل...») است.

قسمیّات حسام الدین خویی

به نظر می‌رسد حسام الدین خویی، در قسمیّه‌سرایی، از میان شاعران پیش از خود، بیشتر به قسمیّات انوری توجه داشته است. می‌دانیم که او یکی دیگر از آثار منظومش، یعنی ملتمسات، را نیز —چنان‌که در آغاز آن تصریح کرده است— با نظر به مقطّعات انوری در آن‌باب، و شاید به‌قصد معارضه با او، سروده است (نک: حسام خویی، ۱۳۷۹: ۱۳۱). البته، در منشأات برچای مانده از حسام الدین خویی، قرائتی هست که توجه او به التوصل الى الترسّل بغدادی را نیز نشان می‌دهد.

در خلال آثار منتشر حسام الدین خویی، قسمیّه‌هایی نیز آمده است، به‌ویژه در آغاز نامه‌ها، از جمله در دو «رقعه» از رساله قواعد الرسائل و فرائد الفضائل (تألیف ۶۸۴ق). در آغاز هریک از این دو نامه، پس از دو بیت عربی، قسمیّه‌ای سه‌بیتی آمده است، در بحر

مجتث و با مضمون شوق دیدار (همان: ۲۶۶-۲۶۷):

زبانِ ناطقه کُند است و عقلُ حیران است	بدان خدای ^۱ که در وصفِ ذاتِ بی چونش
ز هرچه خواهم گفتن هزار چندان است	که اشتیاقِ رهی در فراقِ آن حضرت
نشاطم انده و اندوه دل ^۲ فراوان است	سرشکِ دیده روان و روانِ من غمگین

همیشه بر سرِ خاک است فرقِ جباران	بدان خدای که بر آستانِ عزتِ او
فزون ز برگِ درختان و قطره باران	که هست شوقِ منِ خسته دل به حضرت تو
مفرّحی سنت مهیّا برای غمخواران	مرا وصالِ جمالِ تودر خورست از آنک
در رساله غُنیَّة الكاتب و مُنیَّة الطالب (تألیف ۶۹۰ق) نیز به تقدیمی دیگر روی آورده و	
نامه‌ای در شوق «به پارسی ویژه» (یعنی فارسی سره) پرداخته و قسمیّه آغازِ نامه را نیز با	
زبانی خالی از واژه‌های عربی سروده است (همان: ۳۲۷):	

دارنده اختیران و گردون	سوگند به کردگارِ بی چون
هر روز همیشوم دگرگون	کزگردشِ چرخ و رنجِ دوری ^۳
چشمی سنت مرا، فتاده در تاب	جانی سنت مرا، چو چشمِ خون
اما، در این نوشته، به قسمیّاتی از او می‌پردازیم که پیش از این به چاپ نرسیده‌اند. از	
قسمیّات او، در سال‌های اخیر، دو نمونه پیدا شده است که در ادب فارسی، سابقه (و	
لاحقه) ای برای آنها نمی‌شناسیم. از این دو، یکی مجموعه‌ای از سه‌بیتی‌های پیوسته است،	
در بحر مجتث، که هر بندش با «بدان خدای که...» آغاز شده است، و دیگری شامل	
پنج‌بیتی‌های پیوسته، در بحر خفیف، که هر بندش با «به خدای که...» شروع شده است.	

۱. چاپی: بدان خدایی(؟).

۲. چاپی: اندوه و دل(؟).

۳. چاپی: «... رنج و دوری».

۴. چاپی: «جسمیست» [ظ: «جسمیست»] (جسمی است); بعزم تناسب «جسم» با «جان»، «چشم» صحیح است، زیرا با «چشمِ خون» تناسب بیشتری دارد. از طرفی، جناس «جسم» و «چشم»، و تشییه جشم اشکبار به «چشمِ خون»، در ادب فارسی سابقه دارد. وانگهی، کاربرد واژه عربی «جسم» با تیت نویسنده هم (که نامه را به فارسی سره نوشته است) ناسازگار است.

هرکدام از این قسمیّات شامل ۲۹ بند (به شمار حروف الفباء) و هر بندشان قطعه‌ای (سه‌بیتی یا پنج‌بیتی) است با قافیهٔ مستقل. به این ترتیب که سه / پنج بیت نخست به قافیهٔ «ا» و سه / پنج بیت دوم به قافیهٔ «ب»، و... سرانجام سه / پنج بیت بیستونهم به قافیهٔ «ی» ختم شده است. علاوه بر حروف بیست و هشت گانه مشترک در الفباء عربی و فارسی، قافیهٔ یکی از بندها نیز الف ممدود (اء) است. به این ترتیب، قسمیّات سه‌بیتی شامل ۸۷ بیت و پنج‌بیتی‌ها شامل ۱۴۵ بیت است. این قسمیّات نیز یکسره در شرح فراق است و شوق دیدار، همین جا باید یادآوری کرد، در قسمیّه سرایی، محدودیت دامنهٔ موضوع و تعداد ایيات، از یکسو، و محدود بودن اوزان، از سوی دیگر، راه را بر جولان اندیشه و هنرنمایی شاعر می‌بندد و او را چندان مجال ابتکار و نوآوری نمی‌دهد. در قسمیّات نویافتة حسام الدین خوبی، التزام قافیه بر ترتیب و شمار حروف الفباء، به ویژه در قوافی دشوار و دیریاب، نیز قیدی است بر سرِ قیود دیگر. این است که از آنها چندان انتظار شعرِ دلنشیں و کلام خیال‌انگیز نباید داشت.

نسخه‌ها

پیش از این، یک نسخه از قسمیّات سه‌بیتی حسام خوبی، در مجموعه‌ای به شماره ۱۶۵۱۹ در کتابخانه آیت‌الله العظمی مرعشی شهر قم، سراغ داشته‌ایم (نک: بشری، ۱۳۹۱: ۳۵-۳). «تمامی رساله‌های این نسخه در [سال] ۷۴۴ق و احتمالاً در فاصله زمانی کوتاهی به دستِ یحیی بن حاج سعد الدین به خطِ یکدستی که نوعی از نسخ شیوه رومی (آسیای صغیر و حتی آناتولی) است [...] کتابت شده است» (همان: ۴). درباره این قسمیّات، نوشته‌اند: «... بخش دوم [از مجموعهٔ یحیی بن سعد الدین] با عنوان و له، القسمیات الثلاثیة ايضاً مرتبة على الحروف المعجم، اشعار سه‌بیتی فارسی است که با بدان خدای که... آغاز می‌شود و مضمون سوگند دارد...» (همان: ۱۴). همین قسمیّات سه‌بیتی در دست‌نویس شماره ۶۴۱ علی امیری — که در ادامه به معرفی آن خواهیم پرداخت — نیز با عنوان «الثلاثیات من مقالات حسام الدین [،] رحمة الله رحمة واسعة» آمده است.^۱

۱. «الثلاثیات» یا «القسمیات الثلاثیة» حسام الدین خوبی را آقای دکتر محسن ذاکرالحسینی، بر اساس این هردو نسخه، تصحیح و آماده انتشار کرده است. به همین سبب، به آنها نمی‌پردازیم.

از قسمیّات پنج‌بیتی حسام الدین خویی، یک نسخه کامل و یک نسخه منتخب یافته‌ایم و متن کامل آن را، بر اساس هر دو نسخه، در پایان این گفتار به دست داده‌یم. نسخه کامل در مجموعه‌ای است که به شماره ۶۴۱ در گنجینه کتاب‌های فارسی (بخش علی امیری) کتابخانه «ملت» استانبول نگهداری می‌شود.^۱ در عنوان این نسخه، عبارت «تألیف محمد بن خلیل بن حسام فی المنشآت» آمده است که همان حسام الدین خویی است و تنها در یک موضع از نسخه (۳۱ پ)، تاریخ «[...] فی اواسط جمادی الاولی سنّه ۸۶۸ [ق]» آمده است. تاریخ کتابت بخش‌های دیگر این مجموعه هم باید همان، یا دست کم نزدیک به همان، باشد. بخش نخست این دست‌نویس (۲۴-۲۲ پ) شامل نُزَهَة الْكِتَاب حسام الدین خویی است. با آن‌که این متن از پُرنسخه‌ترین آثار حسام است، این نسخه — هم از نظر قدمت و هم به لحاظ دقّت و صحّت — حائز اهمیّت است و در تصحیح مجدد این رساله باید از آن بهره گرفت.^۲ بخش دوم (۲۵-۲۸ پ) شامل نامه‌هایی دیگر، ظاهراً از حسام الدین خویی، است. در بخش سوم (۲۹-۳۱ ر)، «احکام دوازده بروج از گفتار خواجه نصیر الدین طوسی علیه الرّحمة»، به نظم فارسی و با ترجمة منظوم ترکی، آمده است. پس از آن، قسمیّات پنج‌بیتی (بدون عنوان) کتابت شده (۳۷-۳۲ ر) و سپس نوبت به «الثلاثیات...» حسام (۴۰-۳۷ پ) رسیده است. پایان بخش نسخه (۴۱-۴۴ ر) نیز بندھایی از «سرپاپا»ی مشهور کمال الدین غیاث شیرازی، شاعر سده هشتم و اوایل سده نهم، است. اساس کار ما در تصحیح قسمیّات پنج‌بیتی همین دست‌نویس بوده است.^۳

در این نسخه، البته، به قسمیّات پنج‌بیتی، برخلاف «الثلاثیات»، نه عنوانی داده و نه نام شاعرشان را نوشته‌اند، اما از آنجاکه اغلب برگ‌های این مجموعه شامل نوشته‌ها و سروده‌های حسام الدین خویی است، و نیز با توجه به شباهت سبک و زبان آن با «الثلاثیات»، باید این ایات را هم از همو‌دانست. وانگهی، با مصراج «قابل شرح نیست شوق حسام»، در

۱. این نسخه، در پانوشت‌های با علامت (ع) مشخص شده است.

۲. نُزَهَة الْكِتَاب، پیش از این، بر پایه چهار دست‌نویس تصحیح و چاپ شده است که غیر از نسخه اساس (۷۰۹ ق) همگی جدیدتر از این نسخه‌اند: نسخه کتابخانه ملک (قرن نهم، بی‌تاریخ)، نسخه کتابخانه سپهسالار (۱۰۵۵ ق)، و نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (۱۱۹۵ ق) (نک: عباس زاده، ۱۳۷۹: ۳۴).

۳. آقای سید محمد تقی حسینی — که سال‌هاست به فهرست‌نویسی نسخه‌های فارسی کتابخانه‌های ترکیه مشغول است — ما را از وجود این نسخه آگاه کرد. تصویر نسخه نیز به‌لطف ایشان به دست آمد. از ایشان سپاسگزاریم.

پایان بند بیست و چهارم، و عبارت «... حُسْنٍ عَهْدٍ حَسَنٍ»، در پایان بند بیست و پنجم، که یکی متضمن لقب و دیگری در بردارنده نام شاعر است، حتی اگر نسخه دیگری از این قسمیّات با تصریح به نام حسام الدین خویی سراغ نمی‌داشتمیم، تردید در انتساب این ایات به حسام الدین خویی روا نمی‌بود.

دومین نسخه —که فقط یازده بند از ۲۹ بند قسمیّات پنج‌بیتی را دارد— در یک برگ (آ۳۳-۳۳ب) از مجموعه شماره ۱۶۸۵ کتابخانه جارالله افندی استانبول کتابت شده است. برخلاف نسخه پیشین، در اینجا، تصریح شده است که این بیت‌ها سروده «حسام الملّة و الدین الخوی» است. در حاشیه همین برگ، شش بند از ۲۹ بند «ثلاثیات» (شامل بند‌های منتهی به قوافی «ا»، «ب»، «ت»، «خ»، «ذ»، «ر») نیز آمده است که، غیر از ناقص بودن، به لحاظ صحّت متن نیز به پایه دو نسخه دیگری نمی‌رسد که از «ثلاثیات» می‌شناسیم. پس از این قسمیّات، غزلی از سلطان ولد، و نیز چند بیتی از شاعری دیگر، آمده است (آ۳۴). از این دست‌نویس نیز، فقط یکی از بخش‌ها (آ۱۳۲) دارای انجامه است و تاریخ کتابت آن ۲۳ صفر ۸۴۴ق.^۱

باری، همین یازده بند موجود در نسخه جارالله افندی، در تصحیح برخی بیت‌های قسمیّات پنج‌بیتی، بسیار راهگشا بوده است. بهتر است در همین آغاز اشاره شود که بند‌های ۴، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۷، و ۲۸ را نسخه «ج» ندارد و این ۱۸ بند، در متن ما، بر اساس نسخه «ع» تصحیح شده است. اینک متن کامل قسمیّات پنج‌بیتی حسام الدین خویی:

من منشآت^۲ المولى المرحوم حسام الملّة و الدین الخوی، عليه الرحمة^۳

[۱]

به خدایی که بی‌ستایش او	هیچ طاعت نکرده‌اند ادا
قدرت او به مدت شش روز	مهر و ماه آفرید و ارض و سما

۱. این نسخه، در پانوشت‌ها، با علامت «ج» مشخص شده است. تصویر این برگ نیز، همچون مجموعه پیشین، به به همت و لطف آقای سید محمد تقی حسینی به دستمان رسیده است.

۲. ج: منشیات.

۳. ع: بی عنوان.

بی‌لقای تو راحتی زبقا

نیست در جام عیشِ بندۀ صفا

که رساند به من^۱ سلام شما

که ندارم ز آرزومندی

بی‌شرابِ وصالِ جان بخشت

به صبا، هر صباح، منظرم

[۲]

حافظ و ناصر و سمیع و مجیب

چون تصور کنی، بعيد و قریب

نیست از خرمی و عیش نصیب

کاین مرض را مفید نیست طیب

شادمانیت رام و بخت رقیب^۴

به خدایی که وصفِ ذاتش هست

باشد از وهم و^۵ عقل و علم یقین

که مرا در فراقِ خدمتِ تو^۳

به لقای خودم مداوا کن

روزگارت بکام و دولت یار

[۳]

مرکز خاک [و] عالم ملکوت

بر زبان‌ها زدهست قفلِ سکوت

آب را دُر و سنگ را یاقوت

قلب و روح مراست قوت و قوت

که به آب است زندگانی حوت

به خدایی کزو مزین شد

شرح او صافِ ذات بی‌چونش

کرد، در کان و بحر، قدرت او

کز صفائ لقای روشنِ تو

بی‌تو آرام نیست جان مرا

[۴]

اوست ملکِ دوکون را محدث^۵

در جهان هرچه می‌شود حادث

نفی ثانی کنند و هم ثالث

به خدایی که از طریقِ وجوب

قدرت او پدید می‌آرد

مخلسان در حسابِ توحیدش

۱. ج: بما.

۲. ج: - «و».

۳. ع: او.

۴. ع: شادمانیت کار بخت‌فریب [ظ: شادمانیت کار و بخت رقیب].

۵. ع: وارت.

اشتیاقی سَتْ غالِب و باعث
نشوم اندر این قسم حانث

[۵]

عقل و جان را نبوده است عروج
مهر و ماه آفرید و چرخ و بروج
نیست یک دم ز بندِ غصّه خروج
نبود با جفای چرخ لجوچ،
مدّت عمرِ نوح و قوّتِ عُوج

[۶]

خطّه جسمٌ و عالم اروح
قدرت او به زیر زلف رواح٣
از گه شام تابه وقتِ صباح
دل و جانم ز غم نیافت نجاح
آبِ چشمم چو آبِ چشمِ میاح

[۷]

کرد ترکیب عظم و مضغه و مُخ
در عَدَن دُر و نافه در خلّخ
نشودَ اشکِ چشم خالی رُخ
فالِ سعد است و طالع فرّخ
چه کنم چون نمی‌رسد پاسخ؟

که دل و دیده را به دیدارت
از صفا صادقم در این دعوی

به خدایی که سویِ ادراکش
قدرت او به حکمتِ ازلی
که مرا در فراقِ خدمتِ تو
ار^۱ بنالم رواست، زانکه مرا
صبرِ ایوب و طاقتِ یعقوب

به خدایی کزوست آبادان
ابروان هلال بنماید
که دعای تو وردِ جانِ من است
بی حضورِ تو، ای جهانِ سُرور
ز اشتیاقِ توروز و شب باشد

به خدایی که در مفاصلِ جسم
ساخته صنع او ز قطره خون
که مرا ز اشتیاقِ تو بیک دم
دیدنِ طلعتِ مبارکِ تو
می‌نویسم دعا و خدمت، لیک

۱. ج: گر.

۲. ع: خطه جیم(?) .

۳. ع: ابروان هلال بنمای / قدرت او زیر زلف رواح(?) .

[۸]

صفتِ ذات اوست واحد و فرد
روید از خار و خاک، لاله و ورد
از حادث کجا نشیند گردد؟
حال من بر بیاضِ چهره زرد،
همچو زلفِ بتان پریشان کرد

به خدایی که از کمالِ جلال
در بهاران، ز لطف و قدرت او
بر بساطِ جنابِ عزت او
اشک سرخ و سواد دیده نوشت^۳
که مرا اشتیاقِ دیدارت

[۹]

پرتوِ ماه و تابشِ خورشید
کرمش کسوت سیاه و سپید
تیغ بهرام و نغمه ناهید^۴
جز لقای تو نیست هیچ امید
باد ایام عمرِ تو جاوید

به خدایی که از عنایت اوست
روز و شب را به رسمِ خلعت^۵ داد
اثرِ قهر و لطفِ دایم اوست^۶
که مرا از بقای جمله جهان
با سُرور و نشاط و دولت و بخت

[۱۰]

آفتابِ فلک ندارد نور
باشد از ذات و امر او مهجور
دل و جانم نوده‌اند صبور
— ای به مردی و مردمی مشهور —
هر که از دیده دور، از دل دور

به خدایی که بی‌ارادت او
خللِ نقص و نقض پیوسته
که در اندوه آرزومندی
دیرگاهی است یاد من نکنی^۷
راست گفتند این مثل به جهان

۱. ع: صنعت (!).

۲. ج: - «و».

۳. ع: اشک شرح سواد دیده نوشت؛ ج: اشک سرخ و سواد دیده من [متن: با توجه به معنی].

۴. ج: - «و».

۵. ج: «و».

۶. ج: خدمت.

۷. ج: ازوست.

۸. ج: ... نغمه و ناهید.

۹. ج: - «و».

۱۰. ع: دیرگاه است یاد می‌نکنی [متن: تصحیح قیاسی].

[۱۱]

کرد روشن به مهرِ جان افروز^۱
در پی بهم—ن آورد ن—وروز
جز ثنا و دعای تو، شب و روز
نفسی می زنم به ناله و سوز
گریه گواز دو چشم من آموز

به خدایی [که] روی گیتی را
در جهان، فَطَرِ فطرش هر سال
که نگویم ز آرزومندی
ز اشتیاقت ز شام تا به سحر
ابر بارنده را به فصل بهار

[۱۲]

کرد بالای منزل بر جیس
بعد ابلیس و قربت^۲ ادیس
جز خیالت نبوده است انس
روزگار عزیز و عمرِ نفیس
خامه برگیر و پاسخی بنویس

به خدایی که اوچ کیوان را
بوده از قهر و لطف او در خلد
که مرا بی وصالِ حضرت تو
ای دریغا، که بی تو می گذرد
به کرم نامه را چو برخوانی

[۱۳]

زحمت نیش داد و رحمت نوش
روز و شب دور چرخ ازرق پوش
دیده را نور داد و جان را هوش
سال و ماه سوی راه دیده و هوش
که خیالت نمی رود ز آغوش

به خدایی که نحل را از صنع
همه بر وفق امر او باشد
حکمتش^۳ در نهادِ خلقت^۴ خلق
که رهی را در انتظارت هست
بی وصالت همی گذارم خوش

[۱۴]

سورة حمدش از سرِ اخلاص

به خدایی که خلق می خوانند

۱. ع: جهان افروز(!).

۲. ع: قدرت [متن: تصحیح قیاسی].

۳. ع: + «را»(!).

۴. ع: خلعت.

کرده، از لطف و قهر، عفو و قصاص
غرقه در بحرِ فکر، چون غواص
یکدم از غم ندید روی خلاص
در حضورت، چون نیستم ز خواص

مجرمان را به فضل و عدلِ عمیم
که دلِ من ز اشتیاق هست
جانِ بیچاره در عنای فراق
می‌فرستم ز دور بندگی‌ای

[۱۵]

نقطه‌ای بیش نیست مرکزِ ارض
آسمان را چه طول باشد و عرض
هرچه احسان کنند، باشد قرض
هست از این بیشتر که دارم عرض
حکمت واجب است و حکمت فرض

به خدایی که از خطِ امرش
در جنابِ جلال [و] عزّت او
بندگان را به ذمّتِ کرمش
کاشتیاقِ دلم به دیدارت
گر نوازی و گر عتاب کنی

[۱۶]

چار رکن آفرید و هفت بساط
نظم سه روح با چهار اخلاق
عقل را مستقیم کرد صراط
گشت بر من جهان چو سَمْ خیاط
جان نیابد ز باده هیچ نشاط

به خدایی که زیرِ سقفِ فلک
حکمتش داد در مزاجِ بدن
از برای بیانِ توحیدش
که در اندوه شوقِ دیدارت
دل ندارد، ز لاغ و لهو، طرب^۱

[۱۷]

صورتی ساخته‌ست از الفاظ
خیره کرد[ه] عقول را الحاط
آفریده‌ست سلسیل و شواط
نیست حاجت به عهدهای غلاظ
نگذرم یک دم از طریقِ حفاظ

به خدایی که جانِ معنی را
از جمال و جلالِ حضرت او
از برای مطیع و مجرم خلق
که مرا در ولای خدمتِ تو
نظرم بروفای توست، مدام

۱. ع: دل ندارد ز لاغ و لهو و فرح؛ ج: دل ندارد ز لغو [و] لهو طرب [متن: با توجه به معنی].

[۱۸]

نیست بی امرِ او مدار و طلوع
بر فلک استقامت است و رجوع
کم نمی‌گردد از دو دیده دموع
خاطرم یک نفس نشد مجموع
کنم اندر حدیث شوق شروع*

به خدایی که چرخ و انجم را
اختران را به حکم^۳ تقدیرش
که مرا در فراقِ بندگی‌ات
تاز خدمت شدم پراکنده
خامه در نامه قاصر آید اگر

[۱۹]

نرگس و لاله را چوشمع و چراغ
در بهار و خریف، رونقِ باغ
نعمهٔ عندلیب و نعرةٌ زاغ
می‌نهاد بر درون سوخته داغ
می‌ندارم به هیچ شغل فراغ

به خدایی که در گلستان کرد
قدرتش داد^۴ از شکوفه و برگ
نیست بی ارغون^۵ حکمت او
که مرا اشتیاق تو، شب و روز
جز به مدح و دعای حضرت تو

[۲۰]

هست چون بحرِ بی‌نهایت ژرف
گوشمالی نموده است شگرف
بخشد آرام روح و نزهتِ طرف
ای دریغا، که بی‌توکردم صرف
درنگنجد به صدهزاران حرف

به خدایی که سرّ حکمت او
قهیر او در فنای بی‌رسمان
که مرا طلعتِ مبارک تو
روزگارِ عزیز و عمرِ نفسیس
چه نویسم به نامه، چون شوقت

۱. ع: - «و».

۲. ع: - «و».

۳. ج: بچنگ.

۴. ع: رجوع.

۵. ع: داده.

۶. ع: نعمه؛ ج: نُقرة [متن: تصحیح قیاسی].

[۲۱]

دایم از طاعتش به گردن طوق
در یمین و شمال و اسفل و فوق
قهربانی کرد هست صد هزاران جو^۱
نیست از عیش [و] زندگانی ذوق
گرنویسم حدیث شدّت شوق

به خدایی که بندگان را هست
عقل در جست و جوی او حیران
غیرت او ز جمیع جباران
که مرا در فراق خدمت تو
در نگنجد به طی صد نامه

[۲۲]

انس و جن آفرید و حور و ملک
گردش اختران و دورِ فلک
نسبت نور [و] چشم، و آب و سماک
گر نمام، در آن نباشدشک
می‌گدازد دلم چوز آب نمک

به خدایی که از بدایع صنع
همه بر وفق حکم قدرت اوست
که وصالِ تو [ر] است با جانم
چون بماندم ز خدمت تو جدا
می‌فروزد دلم ز آتش شوق

[۲۳]

بر فلک تابه آخر از اول
مهر و بهرام و مشتری و زحل
اصل اومید و منتهای امل
ای خداوندگار دیگر دین و دول
از حادث، خدای عز و جل

به خدایی که آفرید به صنع
ژرم ماه و عطارد و ناهید
که مرا منظر منور توست
مدّتی شد که نامه نوشتنی
باد، با این همه، نگهدارت

[۲۴]

کارِ عالم نمی‌رسد به نظام
سایه روح بر سر اجسام
قابل شرح نیست شوق حسام

به خدایی که بی مشیت او
آفتاد عنایتش انداخت
که به دیدار عالم آرایت

۱. ع: مشتهای.

خواب بر چشم بنده گشت حرام
روزگارت بکام [و] عیش مدام

[۲۵]

صبهدم، تازه کرد جانِ چمن
داد دینار برگ و سیم سمن
هیچ وقتی نبود عهدشکن
دوزبان باشدش به وقتِ سخن
دروفای تو حُسنِ عهده حَسن

[۲۶]

سازد از لعلِ دلبران دارو
هوشِ عاشق به نرگسِ جادو
گل رخی، سرو قامتی^۴ خوش خو
دارد از عاشقان دو صد هندو
چاره‌ام در فراق چیست، بگو

[۲۷]

بافت در هم، چو حلقه‌های زره
هرگز از رنج خود نگردد به
چند داری کمانِ جور به زه
وصلت از کارِ جانِ بنده گره
وعده‌ای کث، چو زلفِ خویش، مده

جسم را بی‌[تو] نیست آسايش
گرچه یادم نمی‌کنی شب و روز

به خدایی که از نسیمِ صبا
در خزان و بهار، بستان را
که رهی^۱ در وفای حضرت تو
سگ بُود بی‌کس^۲ آنکه با مردم
منّت از حق که دوستان دانند

به خدایی که جانِ غمگین را
نیکوان را گماشت تا که برند^۳
که ندیدم نظرت، ای دلبر
زلفِ زنگی^۴ و چشمِ ترکانه^۵
نامه دردِ من چو برخوانی

به خدایی که زلفِ خوبان را
که دلم، بی رخانِ چون سیست
بزه باشد به قصدِ عاشقِ زار
چه شود، گر به لطف برگیرد
بیش از اینم در انتظار مدار

۱. ع: ره.

۲. چنین است در «ع»؛ اگر شاعر صرفاً به بازی (قلب) «سگ» و «کس» توجه نکرده باشد، به جای «بی‌کس»، «بی‌شک» پذیرفتی تر می‌نماید.

۳. ع: تا ببرند.

۴. ج: سرو قامت.

۵. ع، ج: ترکانت [ظ: خطای کتابت؛ متن: با توجه به معنی].

[۲۸]

گفته‌ام جَلَّ ذکرِه وَعَلَا
مخلصان را بداده‌اند صلا
جز دعاٰی تو در خلا و ملا
واثق‌م بر وفاٰی عهد و ولا
حاسدت در عناء و نرج و بلا

به خدایی که وقت تعظیمش
در سرای رضا و رحمت او
که نگفتم^۱، به غیبت و به حضور
دورم از نسبت ریا و نفاق
نیک‌خواست به کامرانی شاد

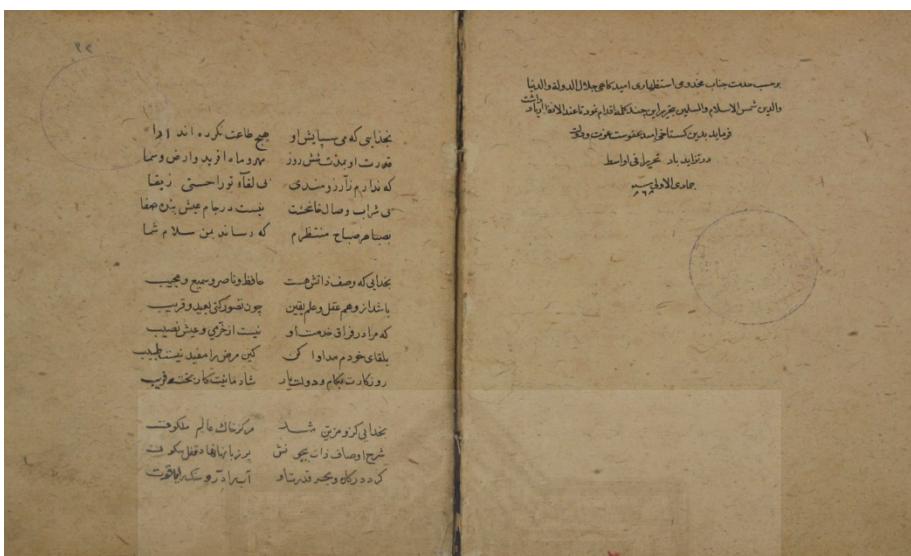
[۲۹]

حاکم و عدل و قایم است و غنی
دم نزد هیچ‌کس زما و منی
بی‌تووعیشم نبوده است هنی
تاکی از جور دور دهر دنی؟
راحتِ روح و نورِ چشم منی

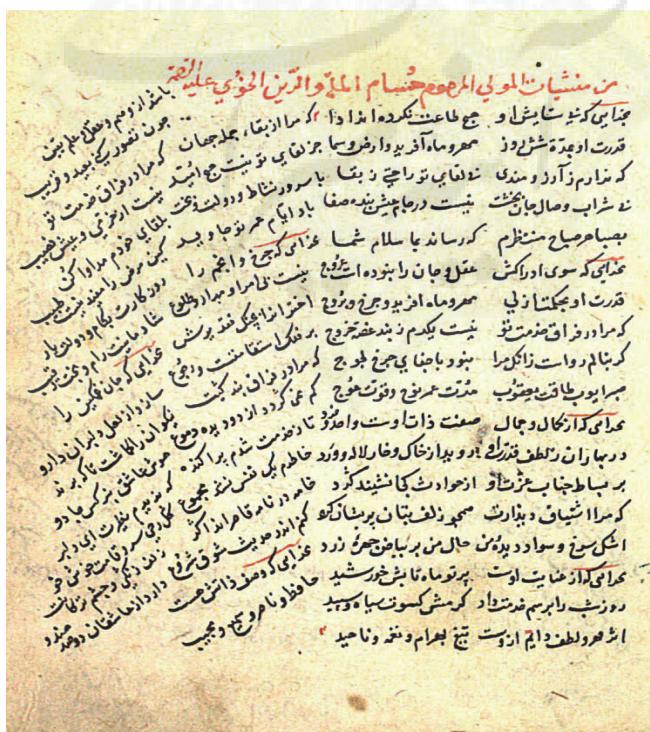
به خدایی که بی‌شک و شُبّهٔ
بر درِ کبریا و تعظیمش^۲
که به هنگام خواب و بیداری
چند باشم ز خدمتِ توجدا
من چه گویم، تو نیز می‌دانی

۱. ع: بگفتیم (!).

۲. ج: کبریاء تعظیمش.



برگ آغازین قسمیات پنج بیتی در نسخه «ع» (علی امیری - کتابت: حدود ۸۶۸ق)



برگ آغازین قسمیات پنج بیتی در نسخه «ج» (جارالله افندی - کتابت: حدود ۸۴۴ق)

منابع

- اثیرالدین اخسیکتی (۱۳۳۷). دیوان، به تصحیح و مقابله و مقدمه و شرح حال به قلم رکن الدین همایون فرخ، تهران: کتابفروشی روdkی.
- احمدی دارانی، علی اکبر (۱۳۹۴). «نوع ادبی سوگندنامه»، مجله شعرپژوهی (بوستان ادب) دانشگاه شیراز، ش ۲۴ (تابستان)، ۱ - ۲۴.
- انوری، علی بن محمد (۱۳۷۶). دیوان، به اهتمام محمدتقی مدرس رضوی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چ چهارم.
- بشیری، جواد (۱۳۹۱). «مجموعه یحیی بن سعدالدین سورخ ۷۴۴ق»، میراث شهاب، ش ۶۷ (بهار)، ۳ - ۵۳.
- بوشهری پور، هرمز (۱۳۸۸). «روحی ولوالجی»، دانشنامه زبان و ادب فارسی (به سرپرستی اسماعیل سعادت)، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ج سوم، ۴۱۲ - ۴۱۳.
- بهاءالدین بعدادی، محمد بن مؤید (۱۳۱۵). التوصل الى الترسّل، مقدمه و تصحیح: احمد بهمنیار، تهران: اساطیر.
- جمال الدین اصفهانی، محمد بن عبدالرزاق (۱۳۲۰). دیوان، با تصحیح و حواشی حسن وحید دستگردی، تهران: ارمغان.
- حسام خویی، حسن بن عبدالمؤمن (۱۳۷۹). مجموعه آثار حسام الدین خویی، مقدمه و تصحیح و تحقیق: صغیری عباسزاده، تهران: میراث مکتب.
- ذاکرالحسینی، در: متون ایرانی (۱)، به کوشش ضیاءالدین سجادی، تهران: زوار، چ هفتم.
- خاقانی، بدیل بن علی (۱۳۸۲). دیوان، به کوشش ضیاءالدین سجادی، تهران: زوار، چ هفتم.
- ذکاوی قراگزلو، علیرضا (۱۳۸۰). «مجموعه آثار حسام الدین خویی»، کتاب ماه ادبیات و فلسفه، ش ۴۶ و ۴۷ (مرداد و شهریور)، ۴۲ - ۴۳.
- ریاحی، محمدامین (۱۳۸۹). کسانی مروزی: زندگی، اندیشه و شعر او، تهران: علمی، چ سیزدهم.
- عباسزاده، صغیری (۱۳۹۰). زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی، تهران: اطلاعات، چ دوم.
- صفا، ذبیح الله (۱۳۵۲). تاریخ ادبیات در ایران، ج دوم، تهران: امیرکبیر، چ چهارم.
- عباسزاده، صغیری ← حسام خویی، حسن بن عبدالمؤمن (۱۳۷۹).
- عوفی، محمد بن محمد (۱۹۰۶). لباب الالباب، به تصحیح ادوارد براون و محمد قزوینی، لیدن: مطبعة بریل.
- کیانی، حسین (۱۳۷۱). سوگند در زبان و ادب فارسی، تهران: دانشگاه تهران.

- محمد بن یغمور (۱۳۹۶). سفينة ترمد، به تصحیح امید سُروری (با همکاری سید باقر ابطحی)، تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- میرافضلی، سیدعلی (۱۳۸۶). شاعران قدیم کرمان، تهران: نشر کازرونیه.
- واصفی هروی، محمود بن عبدالجلیل (۱۳۴۹). بدایع الواقعی، به تصحیح الکساندر بلدروف، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- BEELAERT, ANNA LIVIA (2002), “THE SAUGAND-NĀMA (OR QASAMĪYA), A GENRE IN CLASSICAL PERSIAN POETRY”, *Cahiers de Studia Iranica* 26 (2002), pp. 55 – 73.